

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в школе разработана система оценки, ориентированная на выявление и оценку образовательных достижений учащихся с целью итоговой оценки подготовки выпускников на ступени начального общего образования.

Особенностями системы оценки являются:

- комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов начального общего образования);
- использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве содержательной и критериальной базы оценки;
- оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно-деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач;
- оценка динамики образовательных достижений обучающихся;
- сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;
- использование персонифицированных процедур итоговой оценки и аттестации обучающихся и неперсонифицированных процедур оценки состояния и тенденций развития системы образования;
- уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению их;
- использование накопительной системы оценивания (портфолио), характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений;
- использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких форм и методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдения и др..

Оценка личностных результатов

Объектом оценки личностных результатов являются сформированные у учащихся универсальные учебные действия, включаемые в три основных блока:

- *самоопределение* — сформированность внутренней позиции обучающегося — принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;
- *смыслообразование* — поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов; понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», «незнания» и стремления к преодолению этого разрыва;
- *морально-этическая ориентация* — знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; развитие этических чувств — стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения.

Основное содержание оценки личностных результатов на ступени начального общего образования строится вокруг оценки:

- сформированности внутренней позиции обучающегося, которая находит отражение в эмоционально-положительном отношении обучающегося к образовательному учреждению,
- ориентации на содержательные моменты образовательного процесса — уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, характер учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками — и ориентации на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;

- сформированности основ гражданской идентичности — чувства гордости за свою Родину, знания знаменательных для Отечества исторических событий; любви к своему краю, осознания своей национальности, уважения культуры и традиций народов России и мира; развития доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей;

- сформированности самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении; умения видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;

- сформированности мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивации достижения результата, стремления к совершенствованию своих способностей;

- знания моральных норм и сформированности морально-этических суждений, способности к решению моральных проблем на основе децентрации (координации различных точек зрения на решение моральной дилеммы); способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы.

Оценка личностных результатов осуществляется, во-первых, в ходе внешних неперсофицированных мониторинговых исследований специалистами, не работающими в школе и обладающими необходимой компетенцией в сфере психолого-педагогической диагностики развития личности.

Вторым методом оценки личностных результатов учащихся используемым в образовательной программе является оценка *личностного прогресса* ученика с помощью *портфолио*, способствующего формированию у учащихся культуры мышления, логики, умений анализировать, обобщать, систематизировать, классифицировать.

Личностные результаты выпускников на ступени начального общего образования в полном соответствии с требованиями Стандарта не подлежат итоговой оценке, т.к. оценка личностных результатов учащихся отражает эффективность воспитательной и образовательной деятельности школы.

Критерии оценки личностных УУД и психолого-педагогический диагностический инструментарий

Формируемое качество личности	Основные показатели качества	Психолого-педагогический инструментарий
Развитие мотивационной сферы	Характеристика мотивационной сферы: широта, гибкость, иерархизированность; уровень и тип мотивации школьника; уровень развития учебно-познавательной мотивации; уровень притязаний (успех/избегание неудач).	- Беседа о школе (модиф. методика Нежновой Т.А., Венгера А.Л., Эльконина Д.Б.); - Методика выявления характера атрибуции успеха/неуспеха; - Методика определения ведущего типа мотивации; - Анкета для определения школьной мотивации; - Анкета для оценки уровня школьной мотивации учащихся начальных классов (авт. Лускановой Н.Г.);
Ценностно-смысловая ориентация учащихся	Знание морально-этических норм; умение выделить нравственный аспект поведения; направленность и уровень	- Задания на норму справедливого распределения (УУД нравственно-этического характера); - Задания на учет мотивов

	мотивации; убеждения и мировоззрение.	героев (модиф. задание Ж. Пиаже) (уровень моральной децентрации); - Методика педагогического наблюдения; - Анкетирование родителей;
Социализация личности, субъективные отношения личности, формирование коммуникативной компетентности в общении	Эффективное выполнение социальных ролей; социальные установки; эффективность межличностных отношений; характеристики отношений: интенсивность, устойчивость, широта, генерализованность и дифференцированность.	- Социометрия и оценка группы; - Педагогическая диагностика уровня воспитанности; - Схема наблюдения поведения ребенка (авт. Битянова М.Р.); - Анкетирование родителей; - Методика Рене Жиля;
Самосовершенствование, самопознание и самооценка.	Уровень самооценки, самовоспитания; наличие собственной программы самовоспитания; дисциплина и поведение, развитие навыков самоконтроля; выдержка, решительность,	- Методика определения самооценки «Лесенка» (модиф. Шур В.Г. для детей дошкольного и младшего школьного возраста); - Тест «Несуществующее животное» (эмоциональное состояние, уровень тревожности, отношение к себе);
Развитие познавательной сферы	Свойства <u>внимания</u> : интенсивность, устойчивость, подвижность (лабильность), распределение, переключение; Свойства <u>восприятия</u> : быстрота, ясность, объем, точность, направленность; <u>Мыслительные операции</u> : анализ, сравнение, абстрагирование, обобщение, синтез, классификация; Качества <u>памяти</u> : объем, скорость запоминание, точность воспроизведения, длительность сохранения усвоенного, скорость воспроизведения материала; Качества <u>речи</u> :	- Ориентировочный тест Керна-Йирасека по определению школьной зрелости; - Задания на проверку речемышлительной деятельности; - Тест на концентрацию и устойчивость внимания «Корректирующая проба» (тест Бурдона); - Проба на внимание; - Изучение словесно-логического мышления (методика Замбацявичене на основе структуры теста Р. Амтхауэра); - Методика «Исследование типов памяти» (Битянова М.Д. и др); - Методика изучения словесно-логического мышления (Битянова М.Д. и др);

Оценка метапредметных результатов предполагает оценку универсальных учебных действий учащихся (регулятивных, коммуникативных, познавательных), т.е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею. К ним относятся:

- способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;

- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;

- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;

- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям;

- умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана.

Основное содержание оценки метапредметных результатов на ступени начального общего образования строится вокруг умения учиться. Оценка метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур таких, как решение задач творческого и поискового характера, учебное проектирование, итоговые проверочные работы, комплексные работы на межпредметной основе, мониторинг сформированности основных учебных умений.

Критерии оценки *регулятивных* УУД и психолого-педагогический диагностический инструментарий

Формируемое качество личности	Основные показатели качества	Психолого-педагогический инструментарий
Сформированность целеполагания в учебной деятельности	Умение самостоятельно ставить учебные и познавательные цели; гибкость в преобразовании задач (переход от практической задачи к теоретической и обратно); установление целевых приоритетов; самостоятельное планирование решения задач и достижения результатов.	- Схема наблюдения поведения ребенка (авт. Битянова М.Р.); - Тест «Способность к обучению в школе» (Г. Вицлак); - Метод педагогического наблюдения;
Уровень восприятия учебной задачи	1. Понимание учеником готовой задачи поставленной учителем; 2. Принятие и переопределение задачи	- Графический диктант на оценку произвольности (умение слушать, понимать и выполнять указания взрослого, действовать в

	для себя в соответствии с уровнем своим притязаний; 3. Самостоятельная постановка учеником одной или нескольких учебных задач.	соответствии с правилом и т.д.); - Метод педагогического наблюдения;
Контроль, самоконтроль и самооценка в учебной деятельности школьника	Уровни развития самоконтроля и самооценки; уровень притязаний; адекватное восприятие оценки учителя, товарищей, родителей.	- Методика «Кодирование» (знаково-символические действия, регулятивные действия контроля);
Овладение основами волевой саморегуляции	Волевые качества: 1. Характеризующие целеустремленность: терпеливость, упорство, настойчивость; 2. Характеризующие морально-волевые качества: мужество, самоотверженность, принципиальность, дисциплинированность; 3. Характеризующие самообладание: выдержка, решительность, смелость.	- Методика определения умственной работоспособности, функциональное состояние нервной системы; - Метод наблюдения «Поведенческая саморегуляция школьника»; - Изучение особенностей детей (карта наблюдения Стотта); - Метод педагогического наблюдения; - Анкетирование родителей; - Тест школьной тревожности Филлипса

Критерии оценки коммуникативных УУД и психолого-педагогический диагностический инструментарий

Формируемое качество личности	Основные показатели качества	Психолого-педагогический инструментарий
Общительность	Потребность в общении, контактность, способность понимать другого человека, способность к сочувствию, сопереживанию, умение пользоваться средствами общения.	- Педагогическая диагностика уровня воспитанности; - Схема наблюдения поведения ребенка (авт. Битянова М.Р.); - Анкетирование родителей;
<u>Коммуникативные умения:</u> -прием и воспроизведение информации; - обработка информации; - хранение информации.	<u>Прием информации:</u> -слушать, - читать, - получать графическую информацию, - читать жесты и позы, - читать мимику лица и моторику тела, - различать интонацию. <u>Передача и воспроизведение</u>	- Графический диктант на оценку произвольности (умение слушать, понимать и выполнять указания взрослого, действовать в соответствии с правилом и т.д.); - Метод педагогического наблюдения; - Схема наблюдения

	<u>информации:</u> - говорить, - писать, - передавать числовую информацию, - передавать информацию посредством жестов, - передавать информацию мимикой и пантомимикой, - передавать информацию интонацией. <u>Поиск информации:</u> а) в традиционных источниках: - в алфавитном каталоге, - в словарях, - в энциклопедиях; б) в компьютерных источниках: - в сети Интернет, - в электронных книгах, - в электронных каталогах, архивах, - с помощью поисковых программ, - в базах данных; в) в других источниках: - в социуме, - в радиовещании, телевидении, - в аудио-, видеоисточниках. <u>Переработка информации:</u> - на основе анализа, - на основе синтеза, - на основе сравнения, - на основе семантического свертывания, - на основе лексического свертывания, - на основе классификации, - на основе систематизации. <u>Хранение информации:</u> а) традиционные носители: - в памяти, - на бумаге, - на видео-, аудиокассетах, - фотографии; б) компьютерные носители (дискеты, винчестеры, CD-ROM и др.)	поведения ребенка (авт. Битянова М.Р.); - Тест Кеэса (понимание смысла текста и простых понятий, темп умственной деятельности, использование речи как инструмента мышления); - Анкетирование родителей; - Методика сочинения (развитие речи);
--	---	--

Критерии оценки *познавательных* УУД и психолого-педагогический диагностический инструментарий

Формируемое качество личности	Основные показатели качества	Психолого-педагогический инструментарий
Развитие познавательных процессов	Вербальное обобщение; логика построения высказывания; обоснованность выведенных следствий; широта ассоциативного поля; вариативность ассоциаций; пластичность представлений; вербальное обобщение причин; полнота причинно-следственных связей; существенность причинно-следственных связей; полнота операций планирования; широта выдвижения гипотез; гибкость гипотез и их обоснованность.	- Задание для исследования творческих возможностей ребенка; - Методика «Кодирование» (знаково-символические действия, регулятивные действия контроля); - Изучение словесно-логического мышления (методика Замбацявичене на основе структуры теста Р. Амтхауэра); - Методика «Исследование типов памяти» (Битянова М.Д. и др); - Методика изучения словесно-логического мышления (Битянова М.Д. и др);
Уровень развития мышления	<u>По форме:</u> - наглядно-действенное; - наглядно-образное; - абстрактно-логическое; <u>По характеру решаемых задач:</u> - теоретическое; - практическое; <u>По степени новизны и оригинальности:</u> - репродуктивное (воспроизводящее); - продуктивное (творческое)	- Тест Кеэса (уровень развития мышления и темп умственной деятельности); - Метод педагогического наблюдения; - Методика для определения уровня умственного развития детей 7 – 9 лет (методика Замбацявичене на основе структуры теста Р. Амтхауэра);
Качество мышления	Глубина, широта, гибкость, оригинальность мысли, критичность ума, быстрота мышления, предметная ориентация и направленность ума.	- Методика определения умственной работоспособности, функциональное состояние нервной системы; - Диагностика предметной ориентации мышления (методика Горбачевой Е.И.); - Анкетирование родителей;

Оценка предметных результатов

Достижение предметных результатов обеспечивается за счет основных учебных предметов. Поэтому объектом оценки предметных результатов является способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи.

Оценка достижения предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ.

Результаты накопленной оценки, полученной в ходе текущего и промежуточного оценивания, фиксируются, в форме портфеля достижений и учитываются при определении итоговой оценки. Предметом итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования является достижение предметных и метапредметных результатов начального общего образования, необходимых для продолжения образования.

Основным инструментом итоговой оценки являются итоговые комплексные работы – система заданий различного уровня сложности по литературному чтению, русскому языку, математике и окружающему миру.

В учебном процессе оценка предметных результатов проводится с помощью диагностических работ (промежуточных и итоговых), направленных на определение уровня освоения темы учащимися. Проводится мониторинг результатов выполнения трех итоговых работ – по русскому языку, математике – и итоговой комплексной работы на межпредметной основе.

При оценке результатов деятельности образовательных учреждений и работников образования основным объектом оценки, её содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения основной образовательной программы, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» для каждой учебной программы.

Основным объектом, содержательной и критериальной базой итоговой оценки подготовки выпускников на ступени начального общего образования выступают планируемые результаты, составляющие содержание блока «Выпускник научится» для каждой учебной программы.

Системная оценка личностных, метапредметных и предметных результатов реализуется в рамках накопительной системы – рабочего *Портфолио*.

Рабочий Портфолио ученика:

- является современным педагогическим инструментом сопровождения развития и оценки достижений учащихся, ориентированным на обновление и совершенствование качества образования;
- реализует одно из основных положений Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования второго поколения – формирование универсальных учебных действий;
- позволяет учитывать возрастные особенности развития универсальных учебных действий учащихся младших классов; лучшие достижения Российской школы на этапе начального обучения; а также педагогические ресурсы учебных предметов образовательного плана;
- предполагает активное вовлечение учащихся и их родителей в оценочную деятельность на основе проблемного анализа, рефлексии и оптимистического прогнозирования.

Формы контроля и учета достижений обучающихся

Обязательные формы и методы контроля	Иные формы учета достижений		
Текущая аттестация	Итоговая (четверть, год) аттестация	Урочная деятельность	Внеурочная деятельность

- устный опрос - письменная самостоятельная работа - контрольная работа - диктанты - контрольное списывание - тестовые задания - графическая работа - изложение - доклад - творческая работа	- диагности-ческая конт-рольная работа - диктанты - изложение - контроль техники чтения	- анализ динамики текущей успеваемости	- участие в выставках, конкурсах, соревнованиях - активность в проектах и программах внеурочной деятельности - творческий отчет
		- портфолио - анализ психолого-педагогических исследований	

Формы представления образовательных результатов:

- табель успеваемости по предметам (с указанием требований, предъявляемых к выставлению отметок);
- тексты итоговых диагностических контрольных работ, диктантов и анализ их выполнения обучающимся (информация об элементах и уровнях проверяемого знания – знания, понимания, применения, систематизации);
- устная оценка успешности результатов, формулировка причин неудач и рекомендаций по устранению пробелов в обученности по предметам;
- портфолио;
- результаты психолого-педагогических исследований, иллюстрирующих динамику развития отдельных интеллектуальных и личностных качеств обучающегося, УУД.

Уровни оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования

<i>Уровни оценки и сопоставление уровней</i>	<i>Уровни сформированности</i>
<i>Высший (Оптимальный) (Перспективный)</i>	Знает и может получить возможность научиться личностным, регулятивным, познавательным и коммуникативным универсальным учебным действиям в новой творческой ситуации.
<i>Средний (Основной) (Нормативный)</i>	Знает и может получить возможность научиться личностным, регулятивным, познавательным и коммуникативным универсальным учебным действиям в знакомой ситуации.
<i>Начальный (Учебный) (Потенциальный)</i>	Знает и может получить возможность научиться личностным, регулятивным, познавательным и коммуникативным универсальным учебным действиям

Итоговая оценка выпускника и ее использование при переходе от начального к основному общему образованию

Итоговая оценка выпускника формируется на основе накопленной оценки по всем учебным предметам и оценок за выполнение, как минимум, трех итоговых работ (по русскому языку, математике и комплексной работы на межпредметной основе).

При этом накопленная оценка характеризует выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся

за период обучения. А оценки за итоговые работы характеризуют, как минимум, уровень усвоения обучающимися опорной системы знаний по русскому языку и математике, а также уровень овладения метапредметными действиями.

На основании этих оценок по каждому предмету и по программе формирования универсальных учебных действий делаются следующие выводы о достижении планируемых результатов:

1) Выпускник овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени общего образования, и способен использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы как минимум с оценкой «зачет» (или «удовлетворительно»), а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня.

2) Выпускник овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования на следующей ступени общего образования, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, причем не менее чем по половине разделов выставлена оценка «хорошо» или «отлично», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня и получении не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

3) Выпускник не овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени общего образования.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня.

Решение об успешном освоении обучающимися основной образовательной программы начального общего образования и переводе на следующую ступень общего образования принимается педагогическим советом образовательного учреждения на основании сделанных выводов о достижении планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Решение о переводе обучающегося на следующую ступень общего образования принимается одновременно с рассмотрением и утверждением характеристики выпускника, в которой:

- отмечаются образовательные достижения и положительные качества выпускника;
- определяются приоритетные задачи и направления личностного развития с учётом как достижений, так и психологических проблем развития ребёнка;
- даются психолого-педагогические рекомендации, призванные обеспечить успешную реализацию намеченных задач на следующей ступени обучения.

В случае если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о переводе на следующую ступень общего образования принимается педагогическим советом с учётом динамики образовательных достижений выпускника и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых Министерством образования и науки Российской Федерации.

Все выводы и оценки, включаемые в характеристику, должны быть подтверждены материалами портфеля достижений и другими объективными показателями.

Оценка результатов деятельности образовательных учреждений начального образования осуществляется в ходе их аккредитации, а также в рамках аттестации

работников образования. Она проводится на основе результатов итоговой оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования с учётом: результатов мониторинговых исследований разного уровня (федерального, регионального, муниципального); условий реализации основной образовательной программы начального общего образования; особенностей контингента обучающихся.

Предметом оценки в ходе данных процедур является также *внутренняя оценочная деятельность* образовательных учреждений и педагогов и, в частности, отслеживание динамики образовательных достижений выпускников начальной школы данного образовательного учреждения.

Содержательный контроль и оценка предметных компетентностей (грамотности) учащихся предусматривает выявление *индивидуальной динамики* качества усвоения предмета ребенком и не допускает сравнения его с другими детьми.

№ п/ п	Вид КОД	Время проведения	Содержание	Формы и виды оценки
1	Стартовая работа	Начало сентября	Определяет актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения, а также намечает «зону ближайшего развития» и предметных знаний, организует коррекционную работу в зоне актуальных знаний	Фиксируется учителем в журнале и в дневнике учащегося отдельно задания актуального уровня и уровня ближайшего развития в многобалльной шкале оценивания. Результаты работы не влияют на дальнейшую итоговую оценку младшего школьника.
2.	Диагностическая работа	Проводится на входе и выходе темы при освоении способов действия/средств в учебном предмете. Количество работ зависит от количества учебных задач	Направлена на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть учащимся в рамках решения учебной задачи	Результаты фиксируются отдельно по каждой отдельной операции (0-1 балл) и также не влияют на дальнейшую итоговую оценку младшего школьника.
3.	Самостоятельная работа	Не более одного месяца (5-6 работ в год)	Направлена, с одной стороны, на возможную коррекцию результатов предыдущей темы обучения, с другой стороны, на параллельную отработку и углубление текущей изучаемой учебной темы. Задания составляются на двух	Учащийся сам оценивает все задания, которые он выполнил, проводит рефлексивную оценку своей работы: описывает объем выполненной работы; указывает достижения и трудности в данной работе; Учитель проверяет и

			уровнях: 1 (базовый) 2 (расширенный) по основным предметным содержательным линиям.	оценивает выполненные школьником задания отдельно по уровням, определяет процент выполненных заданий и качество их выполнения. Далее ученик соотносит свою оценку с оценкой учителя и определяется дальнейший шаг в самостоятельной работе учащихся.
4.	Проверочная работа по итогам выполнения самостоятельной работы	Проводится после выполнения самостоятельной работы (5-6 работ в год)	Предъявляет результаты (достижения) учителю и служит механизмом управления и коррекции следующего этапа самостоятельной работы школьников. Учащийся сам определяет объем проверочной работы для своего выполнения. Работа задается на двух уровнях: 1 (базовый) и 2 (расширенный)	Учитель проверяет и оценивает только те задания, которые решил ученик и предъявил на оценку. Оценивание происходит отдельно по каждому уровню.
5.	Проверочная работа	Проводится после решения учебной задачи	Проверяется уровень освоения учащимися предметных культурных способов/средств действия. Уровни: 1 формальный; 2 – рефлексивный (предметный) № 3 – ресурсный (функциональный). Представляет собой трехуровневую задачу, состоящую из трех заданий, соответствующих трем уровням	Все задания обязательны для выполнения. Учитель оценивает все задания по уровням (0-1 балл) и строит персональный «профиль» ученика по освоению предметного способа/средства действия
6.	Решение проектной задачи	Проводится 2-3 раза в год	Направлена на выявление уровня освоения ключевых компетентностей	Экспертная оценка по специально созданным экспертным картам. По каждому критерию 0-1 балл
7.	Посещение консультации	Проводится 1 раз в неделю	Ставит задачу обучения учащихся задавать (инициировать) «умные» вопросы.	Фиксируется учителем в журнале следующим образом: 1 балл – ученик присутствовал на консультации, но вопросов не задавал; 2 балла – задавал вопросы, но не содержательные; 3 балла –

				задавал «умные» (содержательные) вопросы.
8.	Итоговая проверочная работа	Конец апреля-май	Включает основные темы учебного года. Задания рассчитаны на проверку не только знаний, но и развивающего эффекта обучения. Задания разного уровня, как по сложности (базовый, расширенный), так и по уровню опосредствования (формальный, рефлексивный, ресурсный)	Оценивание отдельно по уровням. Сравнение результатов стартовой и итоговой работы.
9.	Предъявление (демонстрация) достижений ученика за год.	Май	Каждый учащийся в конце года должен продемонстрировать (показать) все, на что он способен.	Философия этой формы оценки в смещение акцента с того, что учащийся не знает и не умеет, к тому, что он знает и умеет по данной теме и данному предмету; перенос педагогического удара с оценки на самооценку